



Bernard Malamud

PHILIP ROTH

—La mañana es mala cosa —dijo Cesare—. Si la gente lo supiera, habría menos muertes.

Bernard Malamud, *La vida es mejor que la muerte*

[1986]

En febrero de 1961 salí de la ciudad de Iowa, donde era profesor del Taller de Escritura de la Universidad, mientras terminaba mi segundo libro, y me encaminé al Oeste para dar una conferencia en Monmouth, Oregon. Un amigo mío del colegio estaba de profesor allí, por aquel entonces, y era él quien había propiciado que me invitaran. Acepté no sólo por la oportunidad que aquel viaje me ofrecía de ver a mis amigos los Baker —llevaba cinco años sin verlos—, sino por la promesa que Bob Baker me hizo de concertarme una entrevista con Bernard Malamud si iba a dar la conferencia.

Bern daba clases en la cercana Universidad Estatal de Corvallis. Llevaba en Corvallis, Oregon (15.000 habitantes), desde su salida de Nueva York (8.000.000 de habitantes), porque en 1949 dejó el puesto de profesor de enseñanza nocturna que en esta última ciudad tenía: doce años en el Lejano Oeste enseñando los fundamen-

tos de la composición inglesa a los alumnos de primero y escribiendo una heterodoxa novela de béisbol, *El mejor*; su obra maestra, ambientada en el Brooklyn más sombrío, *El dependiente*; y cuatro o cinco de los mejores relatos cortos norteamericanos que he leído (y leeré) nunca. Y tampoco es que los demás relatos fuesen malos.

A principios de los cincuenta yo iba leyendo, según se publicaban —mejor dicho: tan pronto como se publicaban— en la *Partisan Review* y en el viejo *Commentary*, los relatos de Malamud que luego quedarían recogidos en el volumen *El barril mágico*. Me parecía que Malamud no estaba haciendo menos por sus judíos solitarios y sus peculiares inmigrantes, todos ellos formas judías del fracaso, no estaba haciendo menos por esos malamudianos cuyo dolor nunca cesaba, que Samuel Beckett, en su narración más extensa, por los miserables Molloy y Malone. Ambos escritores, aunque unidos imaginativamente (no comunalmente) con la vida en común del clan, separan los recuerdos raciales de su entorno social e histórico, sin duda más amplio, y a continuación estrechan el ángulo todo lo que pueden, para concentrarse en la deprimente ronda diaria de resistencia que sostienen los más desamparados de sus compatriotas, creando parábolas de frustración maceradas en la gravedad de los más adustos filósofos.

Por Philip Roth

En una línea similar a la de Beckett, Malamud escribe de su precario mundo de dolor, en un idioma propio, un inglés que, incluso dejando aparte los temperamentales diálogos, cualquiera diría extraído del menos mágico de los calderos: las locuciones, las inversiones y la dicción del habla judía inmigrante, un montón de huesos verbales rotos que, hasta que llegó él y los hizo bailar a su triste son, parecía que ya sólo podían valerle para algo a un cómico de la Borsch Belt* o algún nostálgico profesional. Incluso cuando el autor lleva al límite extremo la parábola de su prosa, las metáforas de Malamud conservan un timbre proverbial. En su manifestación más conscientemente original, cuando el autor percibe, en sus desconsolados y vehementes relatos, que ha llegado el momento de lanzar su nota más profunda, se mantiene fiel a lo que parece más doméstico y antiguo, emitiendo la más limpia y pura de las poesías, para hacer las cosas aún más tristes de lo que eran: “Trató de decir algo cariñoso, pero la lengua le colgaba en la boca como la fruta muerta cuelga de un árbol, y se le había vuelto el corazón una ventana pintada de negro.”

* *Es una cadena de hoteles, casi todos judíos, de los montes Catskill, en Estados Unidos. (N. del t.)*

El hombre de cuarenta y seis años que conocí en casa de los Baker, en Monmouth, Oregon, en 1961, nunca me dio la impresión de haber podido escribir semejante texto, ni ninguno parecido. A primera vista, y para alguien que, como yo, se ha criado entre agentes de seguros, Bern tenía toda la pinta de pertenecer a ese gremio: podría haber pasado por uno de los que trabajaban con mi padre en su sucursal de Metropolitan Life. Cuando Malamud iba a entrar en el vestíbulo de los Baker, tras haber asistido a mi conferencia, mientras permanecía ahí, con los pies en la alfombrilla, quitándose los chanclos mojados, percibí a un trabajador consciente y amable, del mismo tipo que aquellos cuya conversación y cuyos consejos no solicitados —lo que en idish se llama *kibitzing*— pusieron música de fondo a mi juventud; un vendedor insistente y avezado, que no sale corriendo cuando le gruñe el pe-

rro o que asusta a los niños cuando de pronto surge de las tinieblas, en mitad del porche. No aterroriza a nadie, pero tampoco va por ahí derramando alegría a su alrededor: es, a fin de cuentas, el agente de seguros, a quien sólo muriéndonos podemos sacarle ventaja.

Esa era la otra sorpresa de Malamud. Muy poca risa. Ninguna muestra de la gracia que alumbra intermitentemente en esos pisos de escasa calefacción y malamente amueblados donde se representan las necesidades de sus enterrados en vida. Ninguna señal, en su persona, de las raras payasadas que caracterizan *El mejor*. Hay relatos de Malamud, como “Ángel Levine” —y, más tarde, “El pájaro judío” y “El caballo parlante”—, donde el chiste queda a no más de dos dedos del arte, donde el encanto del arte consiste en cómo se ve llevado en andas hasta el borde del chiste; y, sin embargo, en veinticinco años, no recuerdo que Malamud me haya contado más de dos chistes. Chistes dialectales judíos, muy bien contados, pero es todo. En veinticinco años, dos chistes, y ni uno más.

No era menester exagerar en nada que no fuese la responsabilidad de su arte. Bern no se exhibió, ni consideró necesario exhibir sus temas, tampoco; no, desde luego, así, por las buenas, y delante de un desconocido. No podría haberse exhibido ni aunque hubiera sido tan estúpido como para intentarlo, y no incurrir jamás en la estupidez era parte, aunque no principal, de sus más amplios cometidos. S. Levin, el chaplinesco profesor de *A New Life*, dando su primera clase con la bragueta abierta, es una y otra vez hilarantemente estúpido; pero no Bern. Así como Kafka nunca habría podido convertirse en cucaracha, tampoco había la más pequeña posibilidad de que Malamud se metamorfoseara en Levin, táctica y cómicamente superado por un contratiempo erótico en las oscuras carreteras de las montañas de Oregon, para luego emprender a hurtadillas el camino de regreso a casa, medio desnudo, a las tres de la madrugada, llevando al lado una camarera sexualmente insatisfecha que luce un zapato y un sujetador como única vestimenta. Seymour Levin, el ex borracho, y Gregorio Samsa, el bicho, representan actos de colosal autotravestismo, permitiendo a sus respectivos autores una especie de alivio masoquista, extrañamente jocoso, del

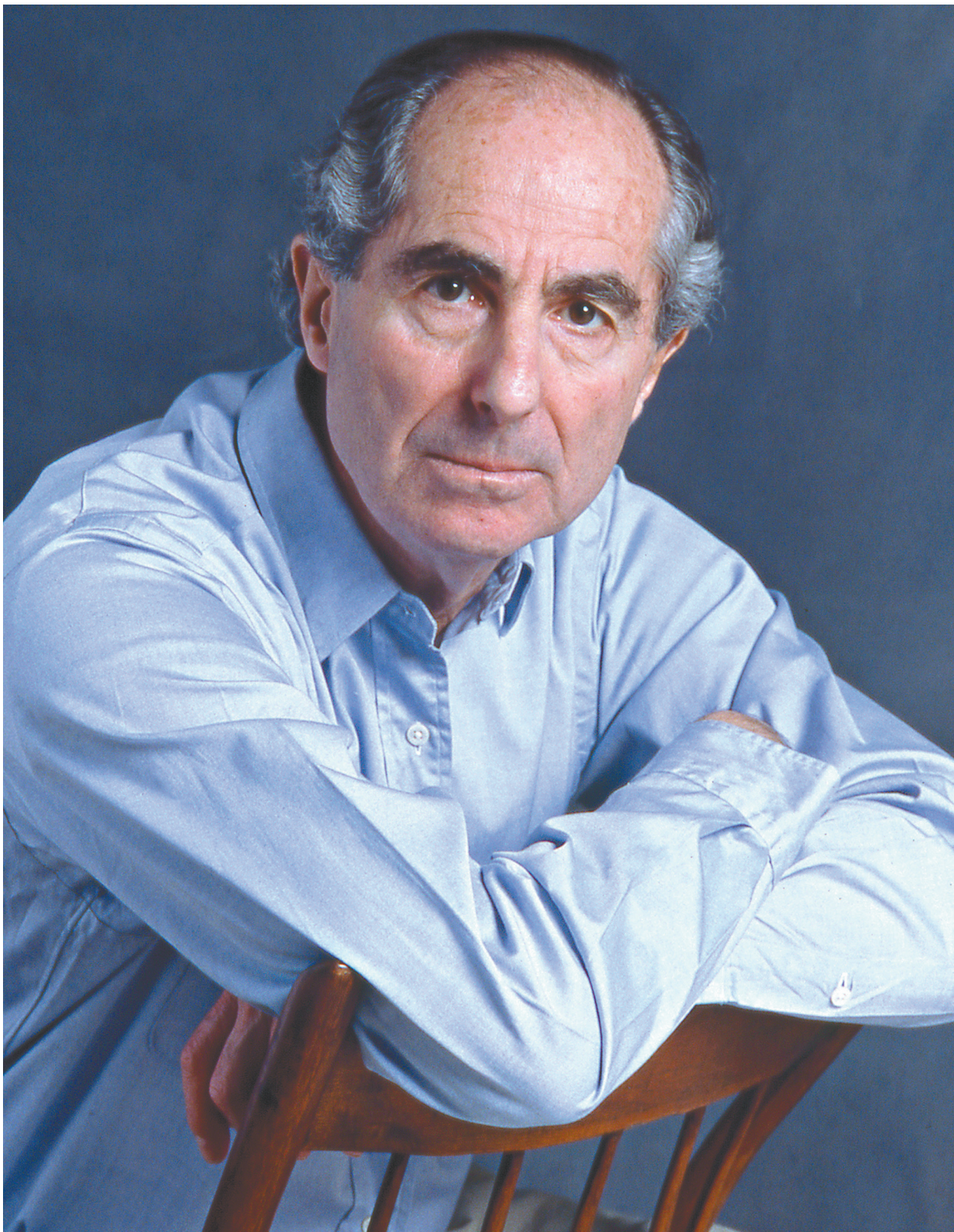
peso de la sobriedad y de la digna inhibición que pesan sobre la piedra angular de su muy formal comportamiento. En el caso de Malamud, la espectacularidad exuberante de la virulenta burla de sí mismo, sólo podía ponerse en fiesto por medio de lo que Heine denominaba *Maskerade*, la libertad que otorgan las máscaras.

El apesadumbrado cronista de la necesidad enfrente de la necesidad, de la necesidad combatida sin piedad y sin filón vencida, si llega a serlo; de las vidas bloqueadas y estrechas, de las necesidades de luz, de impulso, de una pequeña esperanza, al arrojar una pelota al aire, vio un trocito de cielo azul”—... prefiere presentarse como alguien cuyas necesidades personales no son asunto de los demás. Y, sin embargo, la necesidad era tan dura que hace daño imaginarla. La necesidad de pasar revista, tan prolongada como series de todas y cada una de las demandas de una conciencia que sabe que es excesivamente exacerbadamente exacerbadamente exacerbadamente posible de satisfacer. Era éste un tema suyo que no podía esconderle por completo a nadie que se preguntara en ese momento dónde podía estar el punto de encuentro con el hombre que habría podido hacerse pasar por agente de seguros y el moralista parabólico de los relatos claustrofóbicos sobre “cosas que no se pueden dejar atrás”. En *El delirio* de un pequeño delincuente que va dando tumbos por las calles de Frank Alpine, mientras hace penitencia detrás del mostrador de una tienda de comestibles que se está viniendo abajo, en cierta ocasión pensó asaltar, tiene una “visión terrible de sí mismo: “que siempre estaba actuando como un agente de seguros en realidad era un hombre de muy estricta moralidad. Me pregunto si en los primeros años de su vida adulta habría tenido Bern una visión de sí mismo aún más terrible, que era un hombre de estricta moralidad que sólo podía actuar como lo que era.

Entre la primera vez que nos vimos, en Oregon, en el verano de 1961, y la última, durante el verano de 1985, en la casa de Bennington, Vermont, casi nunca coincidimos más de dos veces al año, teniendo en cuenta, además, que yo había publicado un ensayo sobre los escritores judíos americanos en *The New York Review of Books* donde criticaba *Pictures of Fidelman* y *The Fixer* desde un punto de vista que a él no le pareció bien —ni podía parecerle—, y yo había pasado varios años sin vernos. A mediados de los sesenta —cuando yo pasaba largas temporadas alojado en la colonia artística de Bennington—, Bern y su mujer, Ann, solían recibirme en Bennington cada vez que me apetecía aliviar durante unas horas la soledad de Yaddo. En los setenta ambos éramos miembros de la junta directiva de Yaddo, así que coincidíamos en las reuniones bianuales. Cuando los Malamud empezaron a buscar un lugar en Nueva York, huyendo de los inviernos de Vermont, yo seguía viviendo allí, de vez en cuando cenábamos en un restaurante de cerca del Gramercy Park. Y Bern y Ann, cuando yo estaba en Londres, en la época en que yo empecé a pasar parte del tiempo en esa ciudad, era frecuente que cenaran con Corbin y conmigo.

Bern y yo casi todas esas noches terminábamos hablando de libros y del hecho de escribir, pero muy rara vez discutíamos la narrativa del otro, y nunca entramos en conflicto sobre el tema, respetando así una regla de urbanidad que yo había recogido en ninguna parte pero que es de general aplicación entre escritores, al igual que entre jugadores de fútbol: los rivales en cualquier deporte, porque está claro que los escritores no son rivales en cualquier deporte, porque está claro que los escritores no se casan, porque la franqueza apenas puede aplicarse, por profesionalidad, sea el respeto mutuo. Blake dice que “el enfrentamiento es la verdadera amistad”, pero, por muy digna de admiración que sea, es una estimulante que suene la frase, sobre todo para los escritores, y aunque fuera cierto que tamaña perla de sabiduría debería aplicarse en el mejor de los mundos concebibles, el hecho es que entre los escritores de este planeta, con su sensibilidad y la susceptibilidad siempre a punto de unirse en explosión, uno aprende a conformarse con algo un poco menos amistoso que el puro y duro enfrentamiento, para darse sin un solo verdadero amigo entre los escritores, pero los escritores que adoran el enfrentamiento tienen que seguir de su trabajo diario casi todo el que pueden.

Fue en Londres donde planeamos volver a vernos en Yaddo, para un ensayo para la *New York Review of Books*, en 1974, pero el ensayo epistolar sobre el tema fue la última comunicación que hubo entre nosotros hasta pasados dos años. La carta que yo le hice llegar fue tan lacónica y coloquial como en el verano de 1961: una sola frase, que sonaba tal vez un poco ojerosa y fadada que solitaria, allí, en medio de aquella hoja amarillenta y blanca, puesta en lo alto de una firma ponderada y elegante. Allí se me informaba de que lo que había escrito sobre *Pictures of Fidelman* y *The Fixer* era “problema tuyo, no mío”. Le dije que le estaba diciendo que seguramente le había hecho un favor al haberlo leído, que preconizaba William Blake. No llevé mi osadía al extremo de mencionar a Blake, pero ése era más o menos el enfoque: no le vendría nada mal lo que yo decía en ese momento. La cosa no resultó tan horrible como sueltes de dimes y diretes, pero tampoco fue como para situar



constituí-
niento. En
nte, como
de mani-
enfreiheit,
entada a la
sólo de re-
das y me-
anza—”Un
o de cielo
ecesidades
n embargo, su
Era la ne-
amente, a
cia tortuo-
sidad im-
no lograba
ra por un
ro entre el
e de segu-
óbicos so-
pendiente,
or la vida,
mostrador
bajo y que
terrorífica”
si no, pe-
oralidad”.
ulta no ha-
terrorífica:
podía ac-

en, febre-
s, en su ca-
os más de
e, tras ha-
líos norte-
de exami-
nto de vis-
estuvimos
cuando yo
ca de Yad-
ia de Ben-
en su casa
ras la sole-
mbros de la
reuniones
car refugio
mont, y yo
en su piso
o visitaban
e mi tiem-
Claire Blo-

hablando
z mencio-
erariamente
que no es-
ral aplica-
de equipos
e en estos
fundo que
iento es la
ción y muy
discutido-
duría pu-
bles, el he-
el orgullo
mezcla ex-
poco más
a no que-
res. Inclu-
den a con-
soportar.
os tras mi
intercam-
ación que
ta que me
él era cos-
menos en-
a de papel
y disminu-
sobre *Fi-*
Le contes-
avor de los
ía hasta el
menos mi
aquel tra-
n ser estos
arnos a al-

guno de los dos en el canon del género epistolar.

La reconciliación londinense no puede decirse que nos lle-
vara mucho tiempo a ninguno de los dos. A las siete y media
de la tarde sonó el timbre y ahí estaban los Malamud, tan
puntuales como siempre. Bajo la luz del porche le di un be-
so a Ann y a continuación, apartándola, me lancé hacia Bern
con la mano extendida, mientras él, con la suya en la misma
posición, se me acercaba a toda prisa escaleras arriba. En nues-
tra respectiva ansiedad por ser el primero en perdonar —o qui-
zás en ser perdonado—, acabamos dejando pequeño el apre-
tón de manos y besándonos en los labios, igual que Lieb, el
pobre panadero, y el aún más infortunado Kobotsky, al final
de “El préstamo”. Los dos judíos de ese cuento de Malamud,
que antaño llegaron juntos a Norteamérica en la bodega de
un buque de emigrantes, se vuelven a encontrar tras varios años
de amistad interrumpida y, en la trastienda de Lieb, escucha
cada uno el relato de las penalidades que ha habido en la vi-
da del otro: tan conmovedoras son las historias, que Lieb se
olvida del pan que tiene en el horno y deja que se queme. El
relato termina así: “Las hogazas, en las bandejas, eran ladri-
llos negros, cuerpos carbonizados. Kobotsky y el panadero se
abrazaron, suspirando por la juventud perdida. Unieron sus
labios y se despidieron para siempre.” Nosotros, por nuestra
parte, nos reconciliamos de verdad.

En julio de 1985, recién regresados de Inglaterra, Claire y
yo agarramos el coche en Connecticut y nos fuimos a comer
y a pasar la tarde con los Malamud en Bennington. El verano
anterior habían sido ellos quienes hicieron aquel viaje de dos
horas y media, para dormir en casa, pero Bern no se hallaba aho-
ra en condiciones de acometer un viaje así. Tres años antes
había padecido un derrame cerebral, y sus agotadoras secue-
las lo dejaban sin fuerzas: la necesidad de invertir toda su ener-
gía en no someterse sin lucha a la discapacidad física empeza-
ba a abrumarlo. Me di cuenta de lo débil que estaba nada más
acercarnos con el coche. Bern, que siempre se las había com-
puesto, lloviera o tronara, para permanecer en la acera mien-
tras llegábamos o nos marchábamos, ahí estaba, en efecto, con
su chaqueta de poplín, pero mientras nos dedicaba un saludo
de bienvenida más bien sombrío, parecía como si estuviera es-
corándose ligeramente hacia un lado, sujetándose al mismo
tiempo, a fuerza de voluntad y sólo de voluntad, totalmente
inmóvil, como si el más pequeño movimiento hubiera podi-
do dar con sus huesos en el suelo. El brooklynense trasterra-
do que yo conocí a los cuarenta y seis años, en el Lejano Oes-
te, aquel trabajador impenitente e inmune al desánimo, con
su expresión seria y atenta, la calva creciente y el impecable
corte de pelo a la moda de Corvallis, cuya resistente suavidad
superficial podría haber engañado —y seguramente estaba ahí
para engañar— a cualquiera en lo tocante a la líquida obstina-
ción del núcleo, se había convertido en un anciano frágil y
muy enfermo, si apenas vestigio de su antigua tenacidad.

De ello se habían ocupado la implantación de un *bypass*,
el derrame y la medicación consiguiente, pero a ningún an-
tiguo lector de su narrativa podía dejar de ocurrírsele la idea
de que la búsqueda infatigable de esa aspiración que com-
partía con tantos de sus personajes —la de superar los férreos
límites del yo y las circunstancias, para vivir una vida mejor—
había acabado por pasarle cuentas. Nunca me confió gran co-
sa sobre su infancia, pero, por lo poco que yo sabía sobre la
muerte de su madre cuando él todavía era pequeño, la po-
breza de su padre y el hermano minusválido, di por sentado
que no le quedó más elección que renunciar a la infancia y acep-
tar la madurez a muy temprana edad. Y en aquel momento
era eso lo que parecía: un hombre que llevaba demasiado
tiempo teniendo que ser un hombre. Pensé en su relato “Ten
compasión”, la más espantosa parábola que escribió sobre la
inflexibilidad de la vida incluso ante —o sobre todo ante— los
más inflexibles anhelos. Cuando Davidov, empleado del cen-
so celestial, le pregunta cómo murió un pobre refugiado ju-
dío, Rosen, que también acaba de incorporarse al número de
los muertos, contesta lo siguiente: “Algo se le rompió den-
tro. Eso fue.” “Pero ¿qué se le rompió?” “Lo que se rompe.”

Fue aquella una tarde triste. Intentamos charlar en el sal-
lón, antes de comer, pero le costaba muchísimo concentrar-
se, y aunque su voluntad era totalmente incapaz de retroce-
der ante ninguna tarea difícil, era descorazonador darse cuen-
ta de hasta qué punto una simple conversación con un ami-
go se había trocado para él en un desafío casi insuperable.

Mientras pasábamos del salón al porche trasero, donde
estaba puesta la mesa, Bern me preguntó si luego podía le-
erme los capítulos iniciales del primer borrador de una nue-
va novela suya. Nunca antes me había pedido opinión so-
bre un trabajo en curso, de modo que no pude sino sor-
prenderme. Y también inquietarme: me pasó la comida pre-
guntándome qué clase de libro sería ése, concebido e iniciado
en medio de tales dificultades por un escritor que llevaba
unos años con la memoria oscurecida —no recordaba bien
ni la tabla de multiplicar— y cuya visión, también afectada
por el derrame, hacía que el mero hecho de afeitarse por las
mañanas se le convirtiera en lo que él irónicamente me de-
finió como “una aventura”.

Después del café, Bern fue a su estudio a buscar el manus-
crito, un reducido fajo de papeles impecablemente mecano-
grafiados y unidos con un clip. Ann, que tenía molestias en
la espalda, pidió que la perdonáramos, pero que necesitaba des-
cansar un rato, y Bern, nada más instalarse ante la mesa, em-
prendió la lectura para Claire y para mí, a su tranquila e in-
sistente manera.

Observé que en torno de su silla, en el suelo del porche,
había migajas del almuerzo. El temblor de sus manos tam-
bién había convertido en una aventura el hecho de comer; y,
sin embargo, el hombre se había empujado a escribir aque-
llas páginas, a asumir de nuevo los penosos afanes del escri-
tor. Recordé el principio de *El dependiente*, el retrato de Mo-
rris Bober, dueño de una tienda de comestibles, camino de
la vejez, arrastrando hacia su establecimiento las pesadas ca-
jas de leche que el repartidor le ha dejado en la acera, a las
seis de la mañana de un día de noviembre. Recordé que to-
do aquel esfuerzo lo estaba matando, lo tenía cerca del co-
lapso físico; pero, aun así, al final, Bober sale de noche a lim-
piar el palmo de nieve marzal, recién caída, que cubre la ace-
ra delante de aquella tienda que lo aprisiona. Aquella noche,
al llegar a casa, releí las páginas en que se describe el último
gran esfuerzo del tendero por cumplir con su trabajo.

*Para su sorpresa, el viento lo envolvió en un manto helado,
haciendo agitarse con violencia el delantal. Había supuesto que,
a finales de marzo, haría mejor noche... Arrojó otra carga de
nieve a la calzada. “Una vida mejor”, masculló.*

Resultó que no había mucho texto mecanografiado en ca-
da página y que los capítulos que Bern llevaba escritos eran
extremadamente cortos. No me disgustó lo que oía, porque
aún no había en ello nada que pudiera gustar o disgustar: no
había arrancado, en realidad, por mucho que él se empeñara
en creer otra cosa. Escuchar lo que leía era como verse con-
ducido a un agujero oscuro para admirar, a la luz de una an-
torcha, el primer relato de Malamud jamás escrito, en la pa-
red de una caverna.

No quería mentirle, pero, ante la visión de esas pocas pá-

ginas mecanografiadas temblando en sus frágiles manos, tam-
poco podía decirle la verdad, aunque la estuviera esperando.
Evadiéndome un poco, le dije que me parecía un principio
como cualquier otro. Ya era suficiente verdad para un hom-
bre de setenta y un años que había escrito varias de las más
originales obras de narrativa publicadas por un norteameri-
cano durante mi vida. En un intento de ser constructivo, le
dije que el relato arrancaba con demasiada lentitud y que tal
vez fuera mejor que utilizara como principio alguno de los
capítulos posteriores. Le pregunté dónde pensaba ir a parar con
todo aquello. “¿Cómo sigue?”, le dije, en la esperanza de que
nos pusiéramos a hablar de lo que Bern tenía en mente, aun-
que no lo hubiera puesto por escrito.

Pero no era tan fácil que dejase de hablar de lo que llevaba
escrito con tanto esfuerzo. Nada era nunca tan fácil, y me-
nos aún el final de las cosas. En tono suave, sofocado por la
rabia, me replicó: “Da igual cómo siga o deje de seguir”.

En el silencio que vino a continuación, puede que estuvie-
ra tan furioso consigo mismo por no haber controlado ese
afán de seguridad que con tanta crudeza había dejado al des-
cubierto, como enfadado conmigo por no tener nada bueno
que decirle. Lo que quería oír era que ese texto, tan penosa-
mente escrito, mientras sobrellevaba todos sus achaques, era
algo más de lo que él muy bien sabía que era, en el fondo de
su corazón. Sufría tanto, que me habría gustado haber podi-
do decirle que *era* algo más, y que, si lo hubiera dicho, él me
hubiese creído.

Antes de marcharnos a Inglaterra, en otoño, les envié a él
y a Ann una nota en que les proponía que bajaran a Con-
necticut el verano siguiente. La respuesta, que recibí en Lon-
dres, unas semanas más tarde, vino en puro y lacónico len-
guaje de Malamud. Les encantaría ir a vernos, pero me re-
cordaba que “el verano que viene es el verano que viene”.

Murió el 18 de marzo de 1986, tres días antes de la pri-
mavera.

*Este retrato está incluido en El oficio: un escritor,
sus colegas y sus obras de Philip Roth.
(Editorial Seix Barral).*



VIDA VIAJERA

Por distintos motivos, estas cinco personas, que suelen viajar mucho, viven lejos de las ciudades que los vieron nacer. Descubra quiénes son, a qué se dedican, en dónde nacieron y en dónde viven.

1. En el esquema usted verá unos signos que sirven como pistas. Si dos casillas tienen el mismo signo, quiere decir que tienen el mismo valor de verdad: o ambas son prohibiciones, o ambas son aciertos. En cambio, si una casilla contiene un cuadrado blanco y otra uno negro, tienen valores opuestos: si una es prohibición, la otra es acierto.

2. Benito nació en Río de Janeiro.

3. Quien nació en Nueva York vive en Barcelona.

4. Una de las mujeres es auxiliar de vuelo; la otra, que se dedica a la fotografía, nació en Moscú.

5. El bailarín no vive en Venecia.
6. En un caso coincide la inicial de la ciudad de nacimiento con la de residencia.

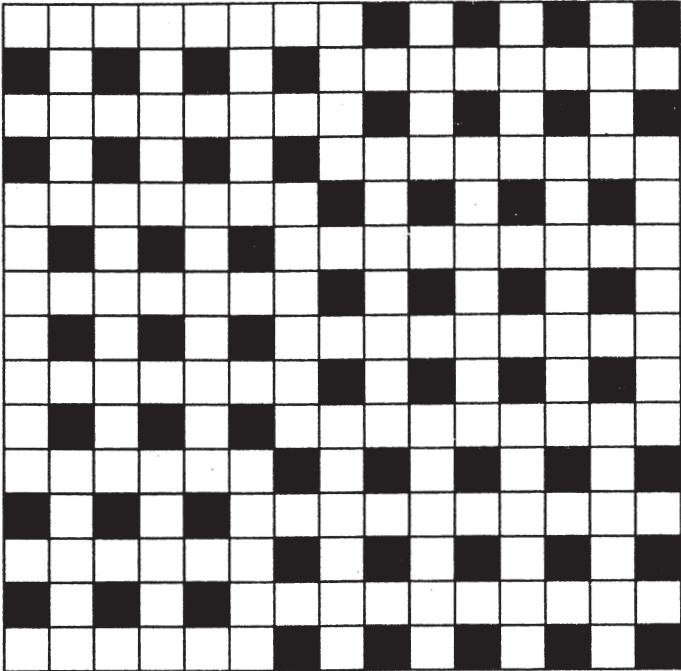
7. El actor vive en Chicago.

		Nació					Vive					Profesión				
		Caracas	Dublin	Moscú	Nueva York	Río de Janeiro	Barcelona	Cannes	Chicago	París	Venecia	Actor/Actriz	Auxiliar de vuelo	Bailarín/a	Cantante	Fotógrafo/a
Nombre	Benito															
	Dario															
	Juan	#												#		
	Laura							\$								
	María						□									■
Profesión	Actor/Actriz															
	Auxiliar de vuelo															
	Bailarín/a															
	Cantante															
	Fotógrafo/a					■										
Vive	Barcelona															
	Cannes	\$														
	Chicago															
	París															
	Venecia															

Nombre	Nació	Vive	Profesión

CRUZADA

Acomode las palabras de la lista en el diagrama.



- 4 letras

BALI
NEÓN
SPOT
YETI
- 6 letras

AFTOSA
AHINCO
AMPLIO
AOVADO
ARADOR
DELITO
JUICIO
NELSON
- 7 letras

CÁNTIGA
CASERÓN
CURSIVA
INSECTO
OCEANÍA
RABANAL
RELAMAN
RENACIO
SUBASTA
ULCERAR
- 8 letras

ATERRADO
EXPRESAR
NUTRICIO
REITERAN
- 9 letras

EXCELENTE
NARANJADA
SARAMPION
- 10 letras

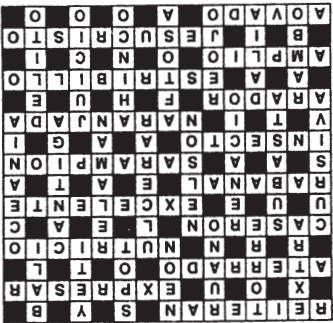
ESTRIBILLO
JESUCRISTO

SUDOKU

4				8				6
							9	1
		5	4	3		8		
1					5		8	2
	2	8	9		4			
			6					3
5						2		
	8			6	3			
	9	3	2		1	5	6	

SOLUCIONES

CRUZADA



SUDOKU

8	9	5	1	4	2	3	6	7
1	7	3	6	5	4	8	2	
4	3	2	7	6	8	1	9	5
3	4	1	8	2	9	7	5	6
5	7	9	4	1	6	8	3	2
2	8	6	5	7	3	4	9	1
7	2	8	9	3	4	5	1	6
1	6	4	9	5	7	2	3	8
6		3	2	1	8	7	9	4

VIDA VIAJERA

Nombre	Nació	Vive	Profesión
Benito	Río de Janeiro	París	Bailarín
Dario	Caracas	Chicago	Actor
Juan	Nueva York	Barcelona	Cantante
Laura	Moscú	Venecia	Fotografía
María	Dublin	Cannes	Auxiliar de vuelo

Autodefinidos

revista

Clip

La revista quincenal de bolsillo

DE MENTE

¿Probó algo así?

Autodefinidos ilustrados

Quilote

La nueva revista mensual

Juegos Clásicos con un toque de Humor